

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ И ДЕПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Профессиональная социализация и депрофессионализация молодежи - это два сложных противоречивых взаимосвязанных процессов. В современных условиях правильный выбор профессии обеспечивает молодому человеку прекрасные перспективы его социального положения в обществе. Большинство молодых людей рассматривают профессию как инструмент, который они могут использовать для достижения личного обогащения.

Традиционно полноценная профессиональная деятельность воспринималась как полимотивированный процесс, включающий, прежде всего содержание труда и его условия. Теперь они отходят на второй план, становятся «фоновыми» при выборе профессии и места работы. Главное - нацеленность на деньги, в результате мотивационная сфера «сплющивается». Итоги исследований последних лет, посвященные выбору профессии, свидетельствуют о том, что данная закономерность начиная с середины 90-х гг. теряет свое значение. Молодые люди часто выбирают сферу деятельности, которая не соответствует ни их склонностям, ни их способностям. На первый план выходят мотивы, прямо или косвенно связанные с потребностью в безопасности: возможность освободиться от службы в армии, получать помощь родителей, а также доступность учебного заведения и т. д. Получается, что молодой человек изначально попадает не в свою «колею» со всеми вытекающими последствиями для него, родителей и работодателя[1].

Идеологические стандарты советского времени, предполагавшие престиж символических статусов, лишенных наполнения возможностями

самореализации или материального вознаграждения, отошли сегодня в далекое прошлое. Возобладал жесткий критерий для оценки притягательности того или иного варианта жизненного пути: конкретные будущие возможности, которые он может предоставить. Достижение успеха в настоящее время у российской молодежи мыслится, в основном, через получение профессий, имеющих престиж в обществе. Он выступает у них своего рода основой выбора их будущей профессии.

Денежная одержимость молодежи при выборе профессии и социально-психологические проблемы, связанные с деньгами, распространены между молодыми людьми повсеместно. Причина этого в том, что деньги в современном российском обществе представляют собой одну из самых главных ценностей. Привлекательность многих выбранных профессий молодыми людьми детерминирована высокими доходами в них.

Ценность труда сегодня вытеснена из сознания молодежи ценностью материальной обеспеченности, материального успеха. Ошибки реформирования российского образования и углубление системного кризиса общества отражаются негативно на интеграции молодежи в трудовую сферу и на формировании у молодых людей будущего отношения к труду. А ведь именно отношение к труду способствует формированию новых качеств личности молодых людей и их отношению к профессии. Отношение к профессии – существенный элемент в воспитании молодого человека.

Рынок труда для большинства молодых людей остается неизвестным. Эта тенденция не улучшается, только ухудшается. Лишь 48 % респондентов 2012 года, проведенного нашего исследования в Челябинске, считают, что рынок труда для них известен. В то же время у них наблюдается слабая информированность об этом рынке. Отсутствует глубокая и полная информация о профессиях.

Молодые люди выбирают часто профессии, по которым рынок труда переполнен. Но, с другой стороны, в условиях, когда система образования поставлена в условия выживания, она оказывается не способной готовить

специалистов в соответствии с запросами рынка труда. Молодые люди в будущем будут вынуждены менять свою профессию, но, как правило, они к этому бывают не подготовлены. Без готовности людей, прежде всего, молодых, к смене специальности на индивидуальном уровне, реформы в сфере экономики обречены на провал.

В настоящее время высшая школа не столько реагирует на потребности экономики в специалистах определенного профиля, сколько на растущий спрос населения на получение высшего образования. «Рынок профессий и рынок образовательных услуг практически не связаны», «выбор образования никак не соотносится будущей трудовой деятельностью», - констатируют социологи [2].

Процессы перерождения профессионального самосознания усугубляются отсутствием системы профориентации, профотбора и профконсультации, отсутствием системы стимулирования трудовой активности и наличием множества ограничений карьерного роста [3]. Сложилась парадоксальная ситуация - профессиональное образование стало одним из факторов разбалансированности рынка труда, что обнаруживается в следующем: регресс профессионально-квалификационной структуры рабочих мест в результате превращения экономики в сырьевую базу других стран и усиление ее торгово-посреднического характера (преобладание профессий обслуживания и простых рабочих профессий); растущая невостребованность "интеллектуального потенциала, вследствие чего выпускники вузов становятся главным источником безработицы; быстрое распространение такой социальной аномалии, как работа не по специальности. Депрофессионализация проявляется не только в уменьшении спроса на высококвалифицированные профессии, но также в утрате приобретенной профессии и квалификации [3]. Чем больше людей приобретают профессию, не имеющую достаточного спроса, тем выше показатель депрофессионализации.

Российское государство и общество перестали формировать заказ на определенный тип личности. У них отсутствуют определенные идеологические и нормативные стандарты на качества личности, ее ценностные установки в сфере профессиональной деятельности и труда. В этих условиях профессиональная социализация молодежи характеризуется отсутствием универсальных общественных норм, ценностей, идеалов, адаптационных стратегий и траекторий, значимых смыслов и символов, и это становится основой профессиональной демотивации и последующей депрофессионализации в молодежной среде, ориентирующей на достижение материального благополучия как ведущего мотива трудовой деятельности.

Эмпирические исследования положения и жизненных шансов российской молодежи свидетельствуют о неодинаковом доступе многих групп в ее составе к ресурсам развития. В связи с этим обостряется неравенство возможностей для вертикальной мобильности разных групп молодежи, предопределяющее ее конфликт с обществом. Так, в сфере образования возникновение конфликта связано с непропорциональным ростом платных форм обучения, и низким уровнем жизни большинства молодых людей. В сфере экономических отношений конфликты возникают в связи с ростом молодежной безработицы, дискриминацией профессиональных интересов молодежи, невостребованностью квалификации из-за разрушения производственной сферы, несоответствием трудовых затрат и вознаграждения за производительный труд. Вследствие этого происходит депрофессионализация, пролонгация экономической и социальной маргинальности молодежи, возрастание ее зависимости от родителей, от государства и общества. А поскольку достиженческий тип ценностей, ориентирующий на успех, продолжает оставаться референтным образцом для молодежи, то возникает депривация, чувство несправедливости, что приводит к социальным отклонениям (росту насилия в обществе, снижению возрастных границ преступности, экстремизму) [4].

В условиях системного кризиса и социальной неопределенности деформации подвергается нормативная функция институтов социализации, переживающих состояние аномии. Отсутствие в обществе устойчивых социальных норм и ценностей, а также критериев оценки деятельности молодежи способствует распространению ценностно-нормативного релятивизма и нигилизма как его крайней формы. Это ведет к потере жизненных ориентиров у молодежи, ощущению социально-психологической напряженности и расширению иррациональных форм поведения. В их числе враждебность и агрессивность, «уход в себя» и попытка решения социальных проблем посредством индивидуальных усилий. Последствиями утраты жизненных ориентиров также становится социальная и политическая пассивность, рост противоправной активности молодежи.

В обществе, котором происходит преобладание стихийности, всегда присутствуют задержки и деформации в профессиональной социализации молодежи. В условиях современных тенденций криминализации общества, снижения уровня культуры и морали преобладание стихийных влияний особенно нетерпимо. Необходимо резкое преодоление стихийности и придание профессиональной социализации молодежи целенаправленного, организованного и регулируемого характера. Сегодня необходимость формирования новых стратегий социального поведения молодежи требует расширения социализирующих функций как в направлении формирования типичных жизненных стратегий, обеспечивающих способность реагировать молодого человека в актуальных условиях, так и в направлении поддержки индивидуализированных способов социального поведения, ориентированных на максимальное использование новых каналов социальной циркуляции. Исследователи должны ориентироваться на выявление потенциальных возможностей молодежи. Но на очередном витке реформ по-прежнему решается проблема ценностных оснований, модернизации всех сфер жизнедеятельности социума и преобразования молодого человека как субъекта социальности.

Сегодня в результате высокой молодежной безработицы, порой неосознанного выбора профессии, низкой профессиональной мобильности и высоких конкурсов на юридические и экономические специальности управлять престижем профессии просто необходимо, к тому же разбалансированные отношения на нее между спросом и предложением на рынке труда требуют этого. Эффективность профессионального образования следует оценить через снижение уровня депрофессионализации молодежи.

#### Литература

1. Черемошкина Л. В. Депрофессионализация как основа кризиса ответственной субъектности и сознательной субъективности // Материалы Четвертой всероссийской научно-практической конференции. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. С. 278 - 279.
2. Проблемы рынка образовательных услуг и спрос на выпускников учреждений профессионального образования / П.В.Романов, А.Ю.Слепухин, В.А.Карпец и др.; Под ред. М.Э.Елютиной, В.Н.Ярской. Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т, 2004, с. 47; [Чередниченко Г.А.](#) Личные планы выпускников средних учебных заведений (сравнительный анализ) // [Социологические исследования](#). 2001. N 12, с. 115.
3. Перевезенцев А. А., Перевезенцева Е. С. Анализ рынка труда РФ накануне и в период экономического кризиса // Международная конференция "Математика. Компьютер. Образование", 2009 .
4. Профессиональное образование и рынок труда: проблемы взаимодействия А. Н. Кочетов. <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2011-5/Kochetov.pdf>.
5. Знание. Понимание. Умение. 2005. №2. Ю. А. Зубок: Специфически молодежные конфликты.